

BAB VI

KESIMPULAN DAN SARAN

6.1. Kesimpulan

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengembangkan instrumen pengukuran diabetes *self-management* untuk mengukur perilaku *self-management* pada pasien dewasa dengan diabetes tipe II. DSMI versi Indonesia ini dikembangkan menggunakan pendekatan kualitatif dan kuantitatif melalui empat fase sebagai berikut.

Fase pertama bertujuan untuk menterjemahkan DSMI versi Original berbahasa Inggris ke dalam Bahasa Indonesia. Fase ini membantu untuk mengidentifikasi persamaan semantik, konten, dan teknis diantara dua versi DSMI, sekaligus untuk mengidentifikasi adanya kelainan makna dari hasil terjemahan. Pada fase yang kedua, *focus group discussion* dilakukan untuk memperoleh data empiris untuk mengembangkan instrumen yang mudah dibaca, dengan instruksi yang jelas, sesuai dengan situasi kehidupan penderita, tidak mengandung topik yang sensitive dan mudah dijawab. Pada tahap ini, DSMI berkurang 13 pernyataan dan ditambah 1 pernyataan sehingga total DSMI versi FGD adalah 23 pernyataan. Pada fase ketiga, DSMI versi FGD yang telah dikembangkan kemudian di-*review* oleh panelis untuk memastikan lebih lanjut validitas rupa (*face validity*) dan validitas konten (*content validity*) dengan nilai Kendall's W 0,840 (tingkat agreement kuat). Pada fase ini, tidak ada pernyataan yang dihilangkan maupun direvisi, DSMI versi Panel Expert masih sama dengan DSMI versi FGD. Fase terakhir, adalah pilot study untuk mengkaji konsistensi internal dan hubungan antar item pada DSMI. Pada fase ini, semua item DSMI telah terbukti valid dan reliabel untuk digunakan di seluruh wilayah Indonesia.

Kontribusi yang muncul dari penelitian ini adalah DSMI versi Indonesia dapat digunakan untuk mengkaji perilaku *self-management* pada pasien dewasa dengan diabetes type II. Kajian awal untuk validitas dan realibilitas DSMI versi Indonesia

dianggap kuat, meskipun diperlukan penelitian lebih lanjut untuk mengkaji data psikometriknya.

6.2. Saran

Saran bagi pelayanan kesehatan dan petugas kesehatan agar tidak hanya memperhatikan aspek kuratif dari perawatan Diabetes Melitus Tipe II, tetapi juga aspek preventif, promotif dan rehabilitatif. Pasien DM Tipe II adalah pasien yang harus hidup dengan penyakitnya seumur hidup, oleh karena itu, penting bagi petugas kesehatan, khususnya perawat untuk memberikan pemahaman dan bekal bagi pasien, sehingga terhindar dari komplikasi yang mengancam kualitas hidupnya, dengan meningkatkan kemampuan *self-management* pasien DM tipe II. DSMI versi Indonesia dapat digunakan sebagai alat untuk mengukur tingkat *self-management* pasien diabetes mellitus tipe II, sehingga petugas kesehatan dapat memberikan perawatan dan intervensi promotive yang tepat bagi pasien.

Saran peneliti bagi penelitian selanjutnya adalah, perlu adanya konsensus terkait metode penelitian lintas budaya dan adaptasi instrumen dan konsensus terkait kriteria panelis ahli untuk memudahkan penelitian selanjutnya dalam menentukan kriteria inklusi pada penelitian yang menggunakan metode *panel expert*. Peneliti menyarankan untuk menentukan kriteria panelis dengan melihat pada indikator dan variabel konstruk yang ada. Peneliti juga menyarankan peneliti lain yang ingin mengembangkan DSMI Versi Indonesia untuk melakukan penelitian tentang Uji Psikometrik DSMI Versi Indonesia baik itu *Exploratory Factor Analysis* (EFA) atau *Confirmatory Factor Analysis* (CFA) atau keduanya, serta meneliti tentang Instrumen pengukuran *self-management* yang paling efektif digunakan di Indonesia, serta mengulang penelitian ini dengan populasi yang lebih besar, seperti FGD di beberapa propinsi di Indonesia.

DAFTAR PUSTAKA

- Abraham, M. R. (2008). Importance of a Theoretical Framework for Research. *Nuts and Bolts of Chemical Education Research*, 47–66. <https://doi.org/10.1021/bk-2008-0976.ch005>
- Beauford, J. E., Nagashima, Y., & Wu, M.-H. (2009). Using Translated Instruments in Research. *Journal of College Teaching & Learning*, 6(5), 77–82. Retrieved from <http://www.shsu.edu/~rcme/~merit/Proceedings2.pdf#page=15>
- Bolarinwa, O. (2015). Principles and Methods of Validity and Reliability testing of Questionnaires used in Social and Health Science Researchers. *Niger Postgrad Medical Journal*, 22, 195–201. <https://doi.org/10.4103/1117-1936.173959>
- Borsa, J. C., Damasio, B. F., & Bandeira, D. R. (2012). Cross-Cultural Adaptation and Validation of Psychological Instruments. *Paideia*, 22(53), 423–432.
- Bos-Touwen, I., Dijkkamp, E., Kars, M., Trappenburg, J., De Wit, N., & Schuurmans, M. (2015). Potential for Self-Management in Chronic Care. *Nursing Research*, 64(4). <https://doi.org/10.1097/NNR.0000000000000103>
- Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual. (2017). DJKI _ e-Status Kekayaan Intelektual. Retrieved March 6, 2017, from <http://e-statushki.dgip.go.id/index.php/penelusuran/paten>
- Flaherty, J. A., Gaviria, F. M., Pathak, D., Mitchell, T., Wintrob, R., Richman, J., & Birz, S. (1988). Developing Instruments for Cross-cultural Psychiatric Research. *The Journal of Nervous and Mental Disease*, 176(5).
- Funnell, M. M., Brown, T. L., Childs, B. P., Haas, L. B., Hosey, G. M., Jensen, B., ... Weiss, M. A. (2012). National standards for diabetes self-management education. *Diabetes Care*, 35(SUPPL. 1). <https://doi.org/10.2337/dc12-s101>
- Gordon, W. B., & Lessle, J. (1999). *Question Appraisal System QAS-99*. Atlanta: Centers for Disease Control and Prevention.
- Habibi, A., Sarafrazi, A., & Izadyar, S. (2014). Delphi Technique Theoretical Framework in Qualitative Research. *The International Journal Of Engineering And Science*, 2319–1813. [https://doi.org/10.1016/S0169-2070\(99\)00018-7](https://doi.org/10.1016/S0169-2070(99)00018-7)
- Handley, J., Pullon, S., & Gifford, H. (2010). Living with type 2 diabetes :

“Putting the person in the pilots” seat’. *Australian Journal of Advanced Nursing*, 27(3), 12–19.

Harvey, P. W. (2011). *Self-management and the health consumer*. New Jersey: Nova Science Publishers, Inc.

Holt, R., Cockram, C., Flyvbjerg, A., & Goldstein, B. (2016). *Textbook of diabetes* (5th ed.). Sussex: Wiley-Blackwell.

Hsu, C., & Ohio, T. (2007). The Delphi Technique : Making Sense of Consensus. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 12(10).

Johnston, S., Liddy, C., Ives, S. M., & Soto, E. (2008). *Literature Review on Chronic Disease Self-Management*. Ottawa.

Kazer, M. W., & Fitzpatrick, J. (2012). *Encyclopedia of Nursing Research* (3rd ed.). New York: Springer Publishing Company, LLC.

Kementerian Kesehatan RI. (2013a). *Riset Kesehatan Dasar 2013*. Jakarta: Kementerian Kesehatan RI.

Kementerian Kesehatan RI. (2013b). *Riset Kesehatan Dasar Dalam Angka Provinsi DKI Jakarta*. Jakarta: Badan Penelitian dan Pengembangan Kesehatan Kementerian Kesehatan RI.
<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Kementerian Kesehatan RI. (2014). *Situasi dan Analisis Diabetes*. Jakarta: Kementerian Kesehatan RI.

Kementerian Kesehatan RI. (2017). e-riset. Retrieved March 6, 2017, from <http://e-riset.litbang.kemkes.go.id/>

Kementrian Kesehatan RI. (2015). *InfoDATIN - Pusat Data dan Informasi Kesehatan RI*. Jakarta: Kementrian Kesehatan RI.

Lee, C.-C., Li, D., Arai, S., & Puntillo, K. (2009). Ensuring cross-cultural equivalence in translation of research consents and clinical documents: a systematic process for translating English to Chinese. *Journal of Transcultural Nursing : Official Journal of the Transcultural Nursing Society / Transcultural Nursing Society*, 20(1), 77–82.
<https://doi.org/10.1177/1043659608325852>

Lee, C., Lin, C., & Anderson, R. (2016). Psychometric evaluation of the Diabetes Self-Management Instrument Short Form (DSMI-20). *Applied Nursing Research*, 29, 83–88. <https://doi.org/10.1016/j.apnr.2015.04.013>

Lee, S. Y. (2007). Validating the General Sleep Disturbance Scale among Chinese

- American parents with hospitalized infants. *J Transcult Nurs*, 18(2), 111–117. <https://doi.org/10.1177/1043659606298502>
- Lin, C., Anderson, R. M., Chang, C., Hagerty, B. M., & Loveland-Cherry, C. J. (2008). Development and Testing of the Diabetes Self-Management Instrument: A Confirmatory Analysis. *Research in Nursing & Health*, 31(January), 370–380. <https://doi.org/10.1002/nur.20258>
- Loiselle, C. G., Profetto-McGrath, J., Polit, D. F., & Beck, C. T. (2011). *Canadian Essentials of Nursing Research* (3rd ed.). Philadelphia: Wolters Kluwer - Lippincott Williams & Wilkins.
- Maneesriwongul, W., & Dixon, J. K. (2004). Instrument translation process : a methods review. *Methodological Issues in Nursing Research*.
- Mazurek, J. (2011). Evaluation of ranking similarity in ordinal ranking problems. *Acta Academica Karviniensa*, 119–128.
- Mertig, R. (2007). *The nurse's guide to teaching diabetes self-management*. New York: Springer Publishing Company, LLC.
- National Center for Chronic Disease Prevention and Health Promotion. (2011). *National Diabetes Fact Sheet , 2011*. Atlanta.
- Newman, S., Steed, L., & Mulligan, K. (2009). *Chronic physical illness*. Berkshire: McGraw-Hill Companies.
- Onwudiwe, N. C., Mullins, C. D., Winston, R. A., Shaya, F. T., Pradel, F. G., Laird, A., & Saunders, E. (2011). Barriers to Self-Management of Diabetes: A Qualitative Study Among Low-Income Minority Diabetics. *Ethnicity & Disease*, 21.
- Ozougwu, J. ., Obimba, K. ., Belonwu, C. ., & Unakalamba, C. . (2013). The pathogenesis and pathophysiology of type 1 and type 2 diabetes mellitus. *Journal of Physiology and Pathophysiology*, 4(4), 46–57. <https://doi.org/10.5897/JPAP2013.0001>
- Polit, D. F., & Beck, C. T. (2012). *Nursing Research: Generating and Assessing Evidence for Nursing Practice* (9th ed.). Philadelphia: Wolters Kluwer - Lippincott Williams & Wilkins.
- Rantz, M. J., Petroski, G. F., Owen, S. V, Madsen, R. W., Flesner, M., Conn, V., ... Maas, M. (2006). Psychometric Evaluation of a New Measure of Nursing Home Care Quality. *Journal of Nursing Measurement*, 14(2), 129–149.
- Redmon, B., Caccamo, D., Flavin, P., Michels, R., O'Connor, P., Roberts, J., ...

- Sperl-Hillen, J. (2014). Diagnosis and Management of Type 2 Diabetes Mellitus in Adults. *Institute for Clinical Systems Improvement*, (July).
- Richardson, G. C., Derouin, A. L., Vorderstrasse, A. A., Hipkens, J., & Thompson, J. A. (2014). Nurse Practitioner Management of Type 2 Diabetes. *The Permanente Journal*, 18(2), 134–140.
- Rocco, T. S., & Plakhotnik, M. S. (2009). Literature Reviews, Conceptual Frameworks, and Theoretical Frameworks: Terms, Functions, and Distinctions. *Human Resource Development Review*, 8(1), 120–130. <https://doi.org/10.1177/1534484309332617>
- Ryan, P., & Sawin, K. (2009). The Individual and Family Self-management Theory: Background and Perspectives on Context, Process, and Outcomes. *National Institute of Health*, 57(4), 217–225. <https://doi.org/10.1016/j.outlook.2008.10.004>.The
- Sugiani, P. P. S. (2011). Status Gizi dan Status Metabolik Pasien Diabetes Melitus Rawat Jalan di RSUP Sanglah Denpasar. *Jurnal Ilmu Gizi*, 2(1).
- Sutandi, A. (2012). Self Management Education (DSME) Sebagai Metode Alternatif dalam Perawatan Mandiri Pasien Diabetes Melitus di Dalam Keluarga. *Widya*, 29(321).
- Tahmasebi, R., & Noroozi, A. (2012). Cross-cultural validation of the diabetes self- management scale in Iranian patients. *Health Medicine*, 6(8).
- Tol, A., Sharifirad, G., Shojaezadeh, D., Alhani, F., Eslami, A., & Tehrani, M. M. (2011). Assessment of Self-Management Behaviors in Type 2 Diabetes Patients to Develop Tailor- Made Theory- Based Interventions. *Journal of Applied Environmental and Biological Science*, 1(12), 572–575.
- Tol, A., Tehrani, M. M., Mahmoodi, G., Alhani, F., Shojaezadeh, D., Eslami, A., & Sharifirad, G. (2011). Development of a Valid and Reliable Diabetes Self-management Instrument : An Iranian Version. *Journal of Diabetes and Metabolic Disorders*, 10(311), 1–6.
- Tuthill, E. L., Butler, L. M., Mcgrath, J. M., Cusson, R. M., Makiwane, G. N., Gable, R. K., & Fisher, J. D. (2014). Cross-cultural adaptation of instruments assessing breastfeeding determinants : a multi-step approach. *International Breastfeeding Journal*, 9(1), 1–8. <https://doi.org/10.1186/1746-4358-9-16>
- Wanyonyi, K. L., Humphris, G. M., & Freeman, R. (2011). A systematic review and meta-analysis of face- to-face communication of tailored health messages: Implications for practice tailored health messages: Implications for practice. *Elsevier*, 85(August 2016).

<https://doi.org/10.1016/j.pec.2011.02.006>

- Wild, D., Grove, A., Martin, M., Eremenco, S., McElroy, S., Verjee-lorenz, A., & Erikson, P. (2005). Principles of Good Practice for the Translation and Cultural Adaptation Process for Patient-Reported Outcomes (PRO) Measures : Report of the ISPOR Task Force for Translation and Cultural Adaptation. *Value in Health*, 8(2), 94–104.
- Willgerodt, M. A. (2003). Using Focus Groups to Develop Culturally Relevant Instruments. *Western Journal of Nursing Research*, 25(7), 798–814. <https://doi.org/10.1177/0193945903256708>
- Willis, G. B. (2015). *Analysis of the Cognitive Interview in Questionnaire Design*. New York: Oxford University Press.
- World Health Organization. (2016). *Global Report on Diabetes*. Geneva: World Health Organization.
- Yarnold, P. R. (2014). UniODA vs . Kendall ’ s Coefficient of Concordance (W): Multiple Rankings of Multiple Movies. *Optimal Data Analysis*, 3, 121–123.
- Yu, D., Lee, D., Thomson, D., Woo, J., & Leung, E. (2010). Assessing self-care behaviour of heart failure patients : cross-cultural adaptation of two heart failure self- care instruments. *Hong Kong Medical Journal*, 16(3), 13–16.